Criteria Brabant Academie Wetenschapsprijs 3e editie –>
In te vullen tabel voor indieners categorie WETENSCHAPPELIJK
(voor indiening bijdrages 2026 – 2027)

	Categorie Wetenschappelijk	
	Naam indiener*:	
	Titel indiening:	
	Contactpersoon*	Naam: Email: Telefoonnummer:
	Datum indiening:	
	Is/wordt bijdrage ingediend ter publicatie? aankruisen en invullen wat van toepassing is:	☐ Ja, link naar tijdschrift of andere type publicatie:
		☐ Nee, indiening gaat (mogelijk) nog plaatsvinden
		☐ Nee, niet van toepassing
	Toelichting bij criteria: zie onder de tabel voor nadere informatie per criterium	
1	Welke meerwaarde heeft het onderzoek voor de praktijk?	(geef korte toelichting):
2	Samenvatting onderzoek Geef een korte samenvatting van in totaal max. 250 woorden	Vul hieronder per onderdeel de Samenvatting in:
	2a. Inleiding / reden onderzoek / rationale:	
	2b. Vraag- / doelstelling:	
	2c. Methode (onderzoeksdeelnemers, design, procedure, metingen):	
	2d. Resultaten:	
	2e. Discussie en Conclusie:	
3	Samenvatting in begrijpelijkere taal aankruisen en invullen wat van toepassing is:	☐ De samenvatting bij 2.is voldoende begrijpelijk, dus zie hierboven

		☐ Samenvatting in begrijpelijkere taal, ook begrijpelijk voor niet-wetenschappers:
4	Welke algemeen / bredere belang kunnen de resultaten hebben, wetenschappelijk en/of klinisch gezien?	(geef korte toelichting):
5 & 6	Wat is/zijn de belangrijkste conclusie(s) van het onderzoek volgens jouw eigen visie, en waarom?	(geef korte toelichting):
7	Met welke andere partijen is samengewerkt?	

***** bij aanlevering aan de beoordelingscommissie worden persoonsgegevens (naam en contactgegevens) van de indiener verwijderd

Criteria:

1. Meerwaarde voor de praktijk:
   De publicatie brengt nieuwe en belangwekkende gezichtspunten naar voren en heeft meerwaarde voor de praktijk (voor de Brabant Academie instellingen en/of de GGZ in het algemeen).

2. Opbouw en samenvatting:
   De opbouw/structuur is passend bij een wetenschappelijk document, en bevat een Samenvatting van in totaal maximaal 250 woorden met deze of vergelijkbare onderdelen:
   Inleiding met probleem-, doel- en vraagstelling, Methode met omschrijving onderzoeksgroep, type onderzoek (design), onderzoeksprocedure en meetinstrumenten), Resultaten, Discussie/Conclusie, Literatuurlijst).

3. Begrijpelijkheid:
   De publicatie is begrijpelijk voor een breed publiek; als de indiening in hoge mate in ‘specialistische/wetenschappelijke taal’ geschreven is, voegt de auteur een samenvatting in ‘lekentaal’ toe.

4. Redenatie (richting) breder kader en belang:
   Er is sprake van een correcte en goed te volgen inhoudelijke redenatie, waarbij de auteur de resultaten in een breder kader plaatst en erop reflecteert ten opzichte van het belang voor de klinische en wetenschappelijke praktijk.

5. Conclusie(s):
   De auteur trekt op een wetenschappelijk verantwoorde en kritische manier conclusie(s) ten aanzien van de oorspronkelijke vraagstelling.
6. Visie:
   De auteur geeft een eigen, goed onderbouwde visie.
7. Samenwerking:
   Het indienen van een publicatie over onderzoek waarbij samengewerkt is tussen twee of meerdere (van de Brabant Academie-) organisaties is een pré.

Overige criteria:

- De auteur/medewerker is eerste auteur van de inzending
- De auteur/medewerker is/was ten tijde van het tot stand komen van de bijdrage verbonden aan een van de vier organisaties die onder de Brabant Academie vallen (GGz Breburg / GGZ Oost Brabant / GGZ WNB / Reinier van Arkel)
- Van de genomineerden (maximaal drie per categorie) wordt verwacht dat zij in november 2026 een digitale 'pitch' (bijvoorbeeld een kort filmpje) over de inzending aanleveren. Deze wordt geplaatst op de site van de Brabant Academie (indien nodig met hulp van een collega van de afdeling communicatie).
- Iemand voordragen is mogelijk, met inachtneming van bovenstaande criteria.

Nadere informatie/inlichtingen:

Helene Andrea (h.andrea@ggzbreburg.nl), coördinator Wetenschapsprijs en lid Wetenschapsbureau Brabant Academie